



# Narativa cognitivă și emoțională a inegalităților educaționale în rândul tinerilor români

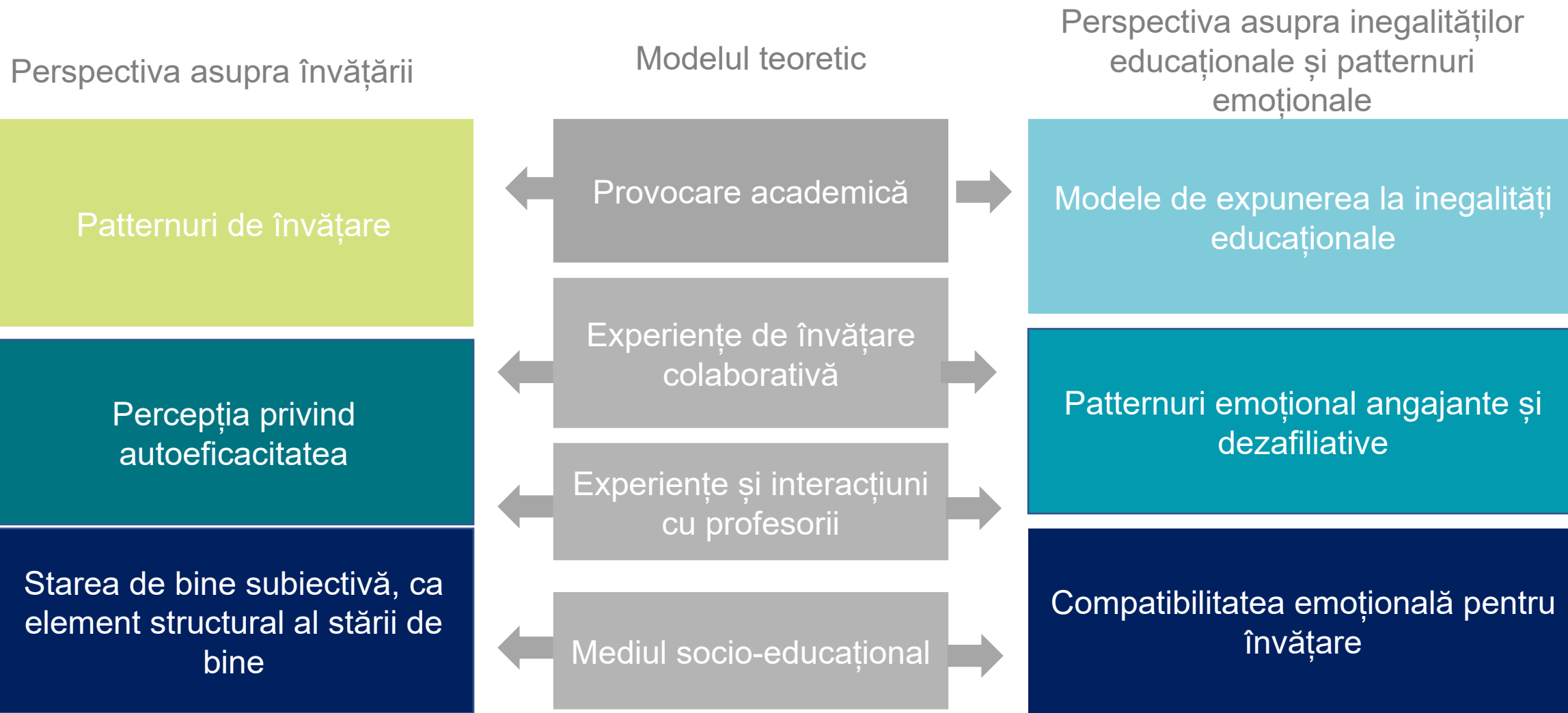
**Loredana MANASIA**

*Universitatea Națională de Știință și Tehnologie  
POLITEHNICA București*

- Modelul teoretic: nuclee conceptuale
- Designul și metodologia cercetării
- Rezultate preliminare: validitatea instrumentelor și modele structurale



# CADRE DE ANALIZĂ A ANGAJAMENTULUI COGNITIV ȘI EMOȚIONAL ÎN ÎNVĂȚARE



## Obiectivele cercetării

OS1. Investigarea asocierii dintre modelele de expunere la inegalitățile educaționale și patternurile emoționale asociate învățării.

OS2. Examinarea compatibilității emoționale pentru învățare a tinerilor cu oportunități reduse (SFOs) și a tinerilor cu oportunități educaționale echitabile (SEEOs).

OS3. Investigarea asocierii dintre compatibilitatea emoțională pentru învățare a tinerilor cu oportunități reduse și patternurile de învățare.



## Ipoteze de cercetare

H1: Nivelurile mai ridicate de expunere la inegalitățile educaționale vor fi asociate cu modele emoționale de dezangajare socială și în învățare.

H2: Interacțiunea SFOs cu SEEOs prezice compatibilitatea proximală cu modelul emoțional normativ.

H3: Nivelurile mai ridicate de compatibilitate emoțională proximală pentru învățare ale SFOs prezic patternuri de învățare pozitive.



## Participanți

397 de participanți înrolați la programe de studii de licență și masterat în 6 universități

Selecție pe criterii de disponibilitate

## Colectarea datelor

Perioada: mai-iunie 2024

O invitație de participare la studiu a fost transmisă mai multor universități pentru a fi distribuită studenților. Participanții au răspuns la un chestionar autoadministrat online prin platforma Survey Alechemer.

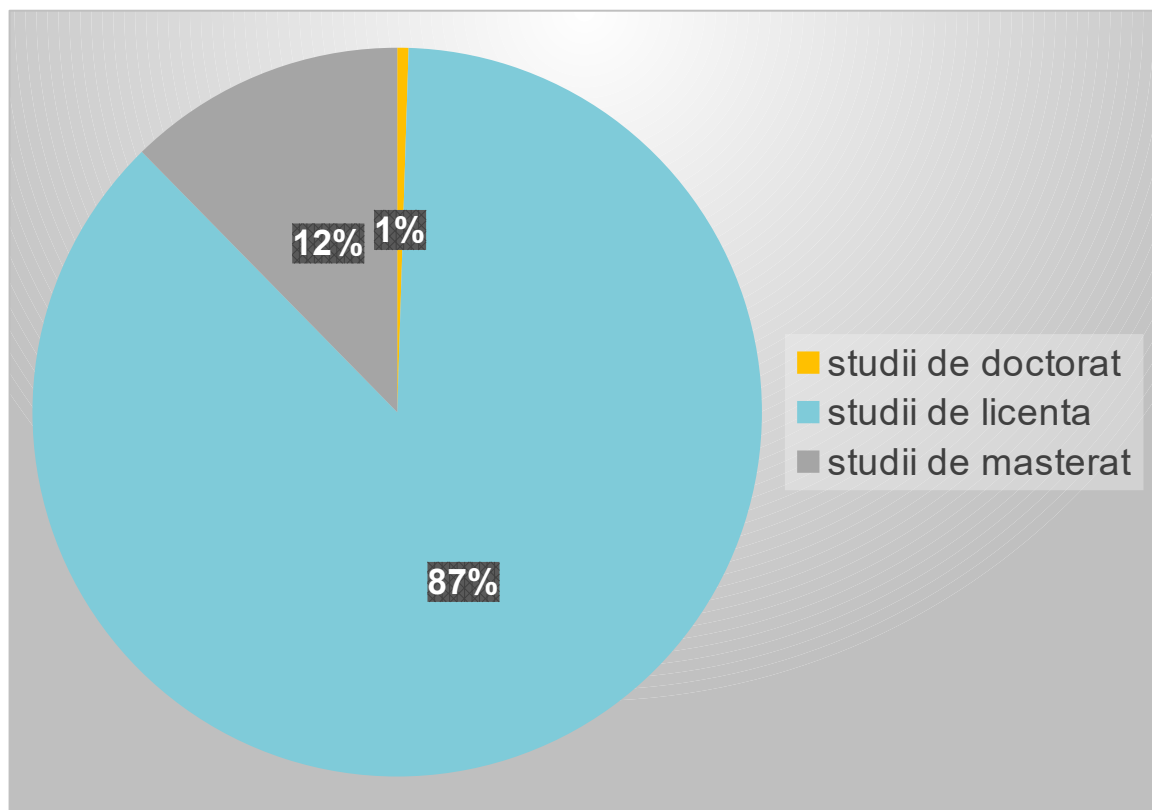
## Analiza datelor

Analize descriptive  
Analize exploratorii (EFA)  
Modelare prin ecuații structurale

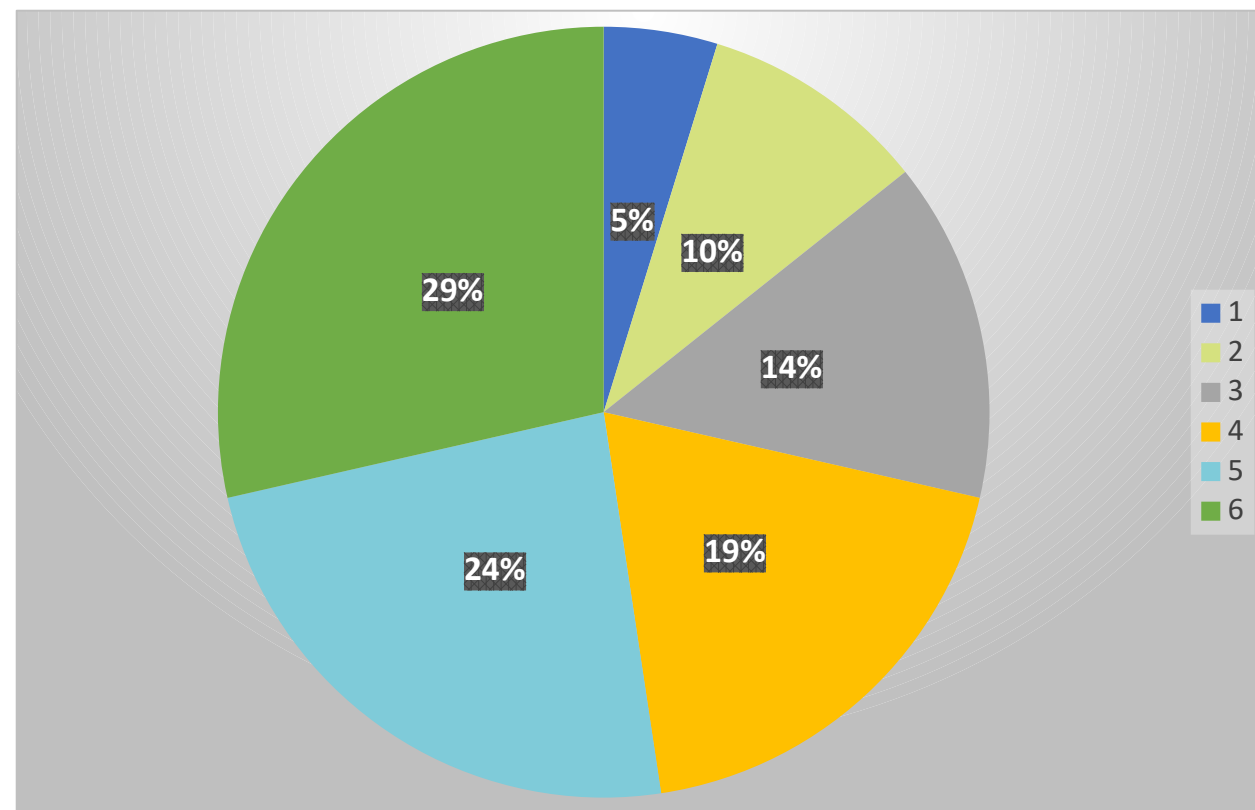
*Software utilizat: JASP 0.18.1*

# PROFILUL PARTICIPANȚILOR LA STUDIU

Distribuția eșantionului în raport cu ciclul de studii  
(N=397)



Distribuția eșantionului în raport cu anul de studii  
(N=397)



= 21,66; SD=2,21

2024

# Rezultatele cercetării

*Rezultate preliminare privind validarea instrumentelor*





2024

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Strategii de învățare în profunzime

Testul Shapiro-Wilk este semnificativ statistic (indicând că variabilele care sunt asociate strategiilor de învățare în profunzime nu sunt normal distribuite).

Variabilă	Medie	SD	Asimetrie	SD asimetrie	Boltire	SD boltire	Minimum	Maximum
S1_1	4.21	0.81	-0.80	0.12	0.06	0.24	2.00	5.00
S2_1	3.49	1.37	-0.47	0.12	-1.05	0.24	1.00	5.00
S3_1	3.48	1.07	-0.58	0.12	-0.10	0.24	1.00	5.00
S1_2	4.20	0.86	-1.08	0.12	1.14	0.24	1.00	5.00
S2_2rev	4.23	1.08	-1.43	0.12	1.36	0.24	1.00	5.00
S3_2	3.69	1.06	-0.77	0.12	0.16	0.24	1.00	5.00
S4_1	3.71	1.21	-0.81	0.12	-0.23	0.24	1.00	5.00
S1_3	4.25	0.85	-1.29	0.12	1.88	0.24	1.00	5.00
S2_3	3.43	1.42	-0.43	0.12	-1.14	0.24	1.00	5.00
S2_3rev	2.57	1.42	0.43	0.12	-1.14	0.24	1.00	5.00
S3_3	3.81	1.00	-0.89	0.12	0.61	0.24	1.00	5.00
S4_2	2.86	1.28	0.10	0.12	-0.98	0.24	1.00	5.00
S1_4	3.84	0.99	-0.82	0.12	0.50	0.24	1.00	5.00
S2_4	4.01	1.17	-1.12	0.12	0.36	0.24	1.00	5.00
S3_4	3.92	1.00	-0.83	0.12	0.36	0.24	1.00	5.00
S4_3	3.68	1.26	-0.74	0.12	-0.49	0.24	1.00	5.00
S1_5	3.74	1.10	-0.77	0.12	-3.35×10 <sup>-3</sup>	0.24	1.00	5.00
S2_5	3.95	1.12	-1.05	0.12	0.42	0.24	1.00	5.00
S3_5	3.77	0.99	-0.82	0.12	0.50	0.24	1.00	5.00
S4_4	3.54	1.29	-0.53	0.12	-0.79	0.24	1.00	5.00
S1_6	4.30	0.90	-1.48	0.12	2.14	0.24	1.00	5.00
S2_6rev	3.04	1.32	-0.13	0.12	-1.02	0.24	1.00	5.00
S3_6	3.71	0.98	-0.71	0.12	0.46	0.24	1.00	5.00
S4_5	3.21	1.25	-0.23	0.12	-0.96	0.24	1.00	5.00
S1_7	3.72	1.09	-0.61	0.12	-0.30	0.24	1.00	5.00
S2_7rev	3.56	1.38	-0.55	0.12	-0.96	0.24	1.00	5.00
S3_7	3.78	0.97	-0.86	0.12	0.70	0.24	1.00	5.00
S4_6	3.52	1.26	-0.51	0.12	-0.82	0.24	1.00	5.00
S1_8	4.43	0.79	-1.71	0.12	3.61	0.24	1.00	5.00
S2_8	3.56	1.28	-0.50	0.12	-0.85	0.24	1.00	5.00
S3_8	4.14	0.90	-1.15	0.12	1.54	0.24	1.00	5.00

2024

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Analiza factorială confirmatorie

Structura factorială a celor 30 de itemi a fost testată prin analiză factorială confirmatorie (AFC).  
Datele sunt adecvate pentru AFC:

Modelul are o adecvare bună.

Strategii de învățare în profunzime

$$\chi^2(399) = 1132.91, p < .001$$

### Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.81
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.80
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.80
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.74
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.68
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.72
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.81
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.81

2024

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Analiza factorială confirmatorie

Structura factorială a celor 24 de itemi a fost testată prin analiză factorială confirmatorie (AFC).  
Datele sunt adecvate pentru AFC:

Modelul are o adecvare bună spre foarte bună.

Implicare academică

$$\chi^2(246) = 847,17; p < .001$$

### Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.86
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.84
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.84
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.81
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.72
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.79
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.86
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.86

2024

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Analiza factorială confirmatorie

Structura factorială a celor 8 de itemi a fost testată prin analiză factorială confirmatorie (AFC).

Datele sunt adecvate pentru AFC:

Modelul are o adecvare acceptabilă.

Starea de bine  
subiectivă



$$\chi^2(20) = 147,18, p < .001$$

### Fit indices

Index	Value
Comparative Fit Index (CFI)	0.84
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.78
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.78
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.82
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.59
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.75
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.84
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.84

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Analiza prin ecuații structurale

Sintaxa lavaan a  
modelului

```
# Measurement Model
F1 =~ S1_1 + S1_2 + S1_3 + S1_7
F2 =~ S2_1 + S2_2rev + S2_4 + S2_5 + S2_6rev + S2_7rev + S2_8
F3 =~ S3_1 + S3_2 + S3_4 + S3_5
F4 =~ S4_1 + S4_3 + S4_6
DEEP_LEARNING =~ F1 + F2 + F3 + F4
# Additional Measurement Model for Engagement
Factor1 =~ HOL1 + HOL2 + RIL4 + RIL2 + RIL6 + RIL7
Factor2 =~ CL1 + CL2 + CL3
Factor3 =~ SFI1 + SFI2 + SFI3 + SFI4 + ETP1 + ETP2
Factor4 =~ QI1 + QI2 + QI3
ENGAGEMENT_F =~ Factor1 + Factor2 + Factor3 + Factor4
# Measurement Model for Self_efficacy
Self_efficacy =~ EFFICACY1 + EFFICACY2 + EFFICACY3 + EFFICACY4
# Measurement Model for Well-being
WELL_BEING =~ OHQ1rev + WB2 + WB3 + OHQ13rev + WB4 + OHQ29rev
# Structural Model
ENGAGEMENT_F ~ WELL_BEING + Self_efficacy + DEEP_LEARNING
# Correlations
WELL_BEING ~~ Self_efficacy
WELL_BEING ~~ DEEP_LEARNING
Self_efficacy ~~ DEEP_LEARNING
```

2024

# REZULTATELE CERCETĂRII

## Analiza prin ecuații structurale

Metrici ale modelului

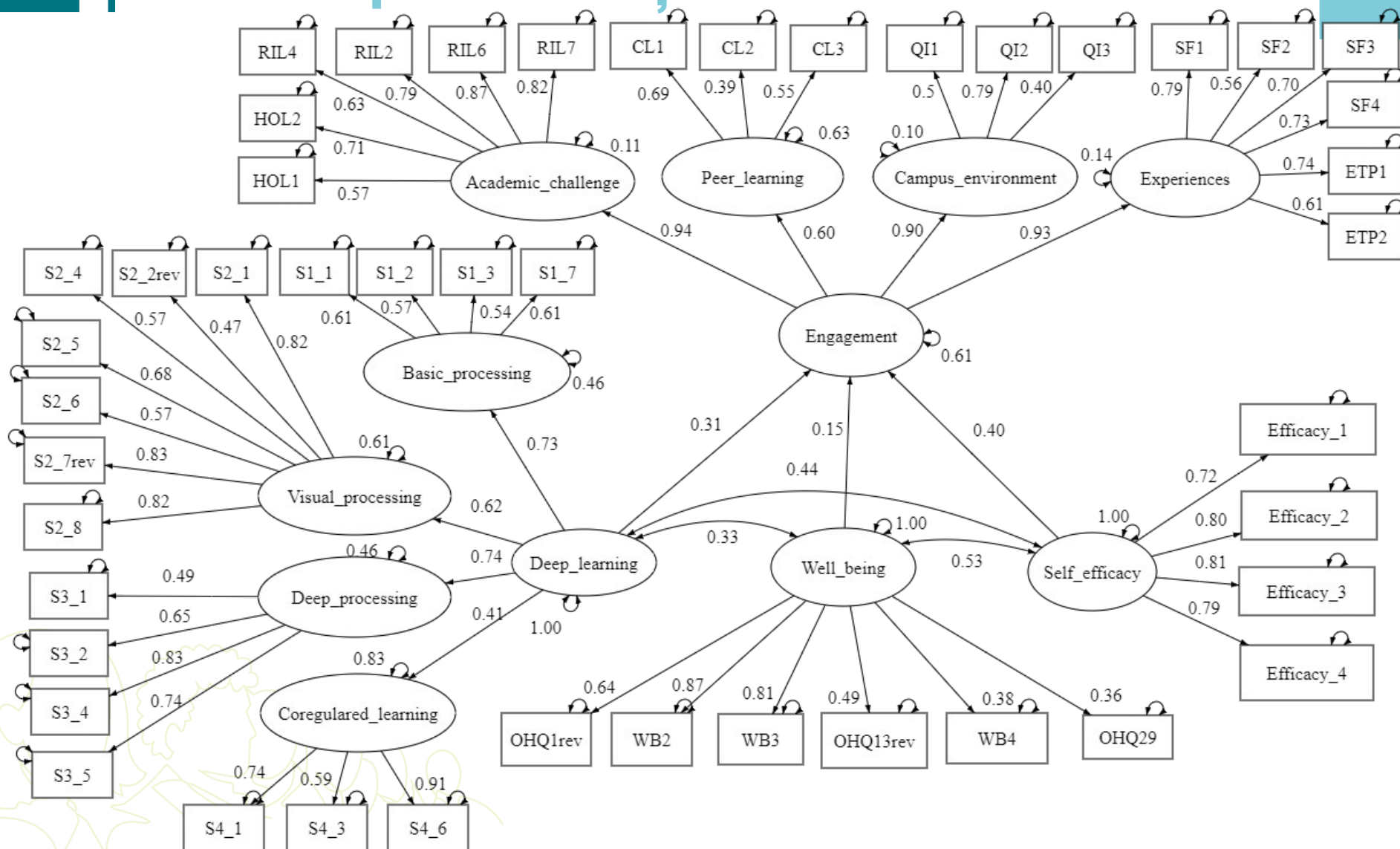
Model			p				CFI	GFI
Model SEM 1	1865.91	975	<0,001	1.91	0.05	0.92	0.93	0.97



# REZULTATELE CERCETĂRII

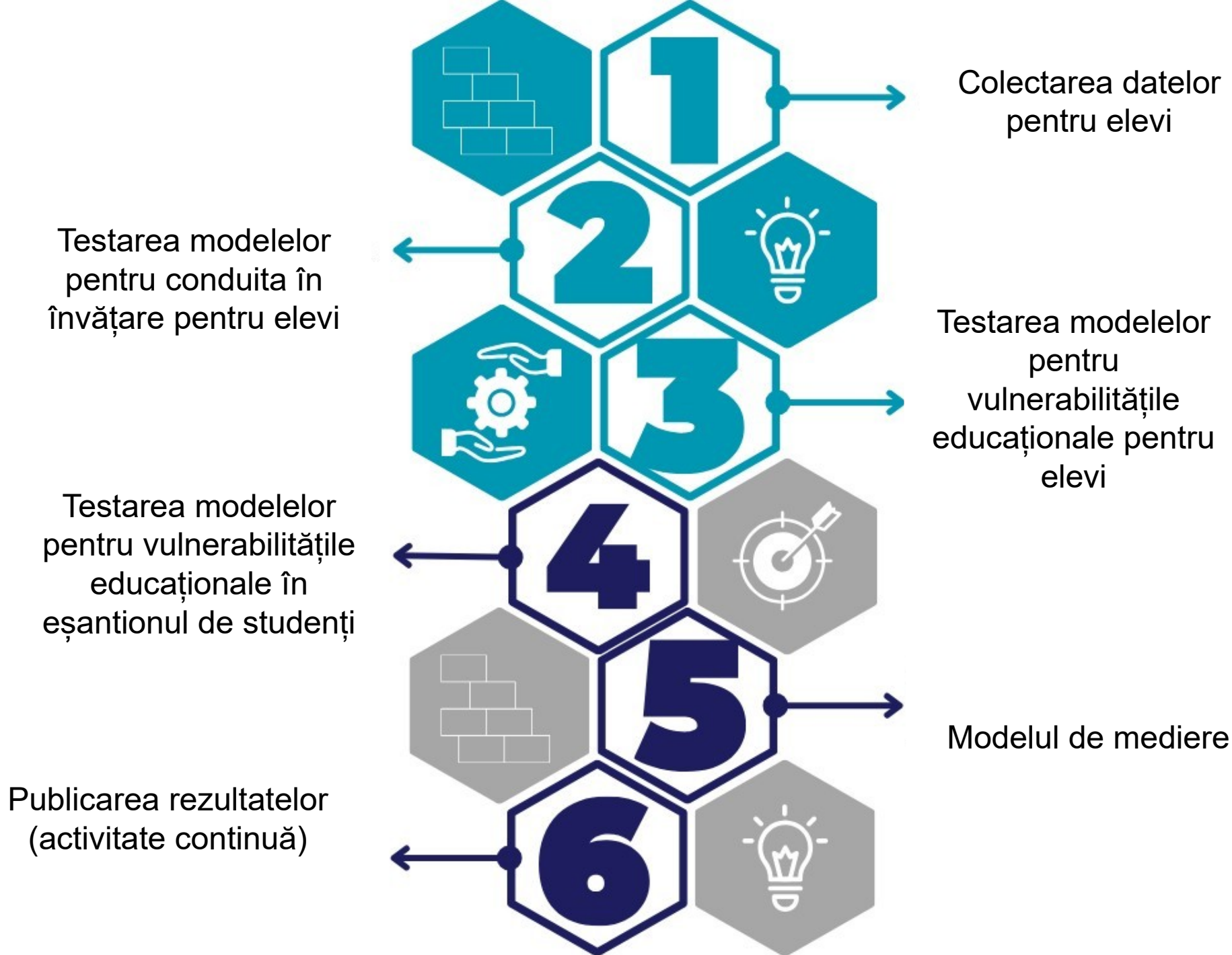
## Analiza prin ecuații structurale

Diagrama path a modelului



2024

## ETAPE ÎN CONTINUAREA CERCETĂRII





2024

# Vă mulțumesc!

Loredana MANASIA

✉ [loredana.manasia@upb.ro](mailto:loredana.manasia@upb.ro)

